Pentru fotbaliști, pentru antrenori

ÎNSEMNĂRI

Nu ne amintim un început de sezon care să se fi bucurat de un cadru atît de sărbătoresc ca „premiera" fotbalistică din acest an. Reluarea campionatului, așteptată cu atîta nerăbdare de iubitorii fotbalului, s-a făcut pe o vreme splendidă, cu cer senin și soare ca de mai, îmbiind miile de spectatori să ia drumul stadioanelor, îmbrăcate în straie de sărbătoare pentru acest eveniment. La Bacău de pildă, meciul Dinamo-Petrolul a fost precedat de o frumoasă solemnitate; la București, pe pista de atletism a stadionului „23 August" litere mari albe urau „Bun venit" spectatorilor. Și îndrăgostiții fotbalului nu s-au lăsat mult rugați. La cei peste 60.000 de spectatori de la București, li s-au adăugat — în bilanțul primei etape — 20.000 la Cluj, 18.000 la Arad, peste 15.000 la Bacău (record de asistență) etc.

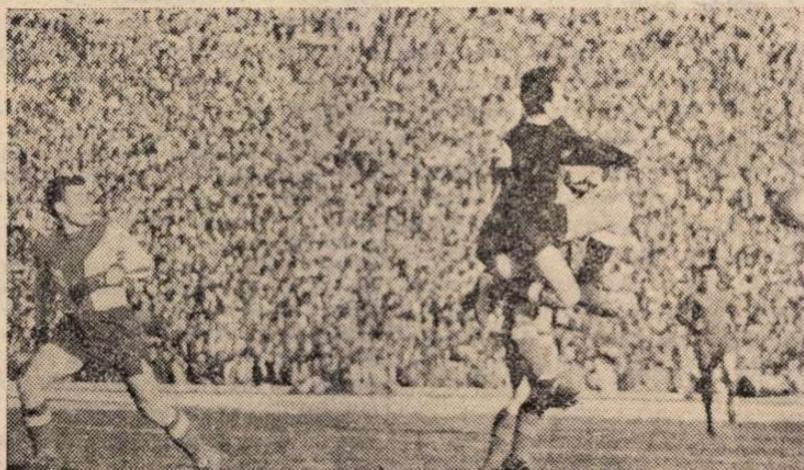
Cifre seci care însă exprimă în mod cît se poate de concludent marele interes cu care este privit campionatul nostru, pasiunea și dragostea pentru sportul cu balonul rotund.

In linii mari, jucătorii au răspuns acestui interes printr-o comportare promițătoare, oferind chiar unele spectacole de nivel tehnic mai bun (Steagul roșu, Știința Cluj, U.T.A., Dinamo București) desfășurate într-o notă de sportivitate. In meciul Minerul-C.S.M.S., de pildă, jucătorii ambelor echipe nu s-au lăsat atrași de „miza" jocului și și-au disputat în mod corect, disciplinat șansele.

Desigur că am așteptat mai mult de la această primă etapă a unui retur pregătit ca niciodată în condițiuni din cele mai bune. Am așteptat, de pildă, un fotbal mai tehnic, cu mai puține pase fără adresă, cu un ritm susținut de la început și pînă la sfîrșit. Din păcate însă în unele meciuri au abundat execuțiile tehnice greșite (Dinamo Bacău-Petrolul) și unele echipe au dovedit o insuficientă pregătire fizică. A fost penibilă, de exemplu, comportarea sub orice critică din punct de vedere al pregătirii fizice a unor jucători de la Știința Timișoara. Inaintarea studenților timișoreni (în special Manolache și Lereter) nu a mai avut în repriza secundă resurse fizice, iar Codreanu — mult solicitat în joc — a suferit un „cîrcel" la picior tot din lipsă de pregătire fizică. Bruscările și intrările violente din meciul Rapid-Știința Timișoara, precum și faulturile repetate ale lui Florea și Rădulescu în partida Dinamo Bacău-Petrolul, dovedesc lipsă de respect față de spectatori, față de oamenii muncii care vin pe stadioane să vadă spectacole plăcute, nu să asiste la dueluri nepermise pentru balon, comise de jucători certați cu disciplina. Nu putem trece cu vederea nici practica nesportivă a unor apărători de la Știința Timișoara, care spre sfîrșitul jocului au „tras" de timp într-un mod flagrant, aruncînd mingea în aut și jonglînd cu ea în spatele porții. Tot ca lipsă de respect față de spectatori, trebuie considerat și dezinteresul cu care au privit primul meci din retur unii jucători care și-au creat deja un „nume" în fotbal, cum sînt de exemplu Dinulescu și Ciosescu, de la care se așteaptă mult mai mult decît dau într-un joc.

Nu trebuie să uităm însă că felul cum se comportă fotbaliștii pe teren reflectă și modul cum s-au ocupat antrenorii cu ei, oglindește fidel autoritatea și personalitatea lor. Aici putem da două exemple concludente: Silviu Bindea (care împreună cu Reuter este direct răspunzător de slaba pregătire a fotbaliștilor de la Știința Timișoara) în timpul jocului de la București s-a agitat mereu pe lîngă tușă, dînd „sfaturi" fotbaliștilor săi, care însă nu i-au respectat indicațiile. Augustin Botescu a intervenit de la tușă doar o singură dată, ca să-i calmeze pe jucătorii de la Farul (care la un moment dat au început să joace „tare") și a fost suficient: din acel moment constănțenii au continuat să joace calm, în limitele sportivității.

Impreună cu zecile de mii de spectatori am dori ca în etapele viitoare, care programează o serie de meciuri echilibrate, să asistăm la cît mai multe jocuri de calitate, lipsite de durități, în care toți fotbaliștii să dea un randament în raport cu condițiile optime de pregătire și cu posibilitățile pe care le au.



O fază din meciul C.C.A. — Farul Constanța (2—2): portarul Ghibănescu respinge balonul
Foto: B. Ciobanu

Arbitrii jocurilor de duminică

C.S.M.S. Iași-Rapid București: **Al. Toth, R. Pop și A. Pop-Oradea**

Știința Timișoara—Dinamo Bacău: **M. Popa, A. Bentu și Gh. Olteanu-Buc.**

Petrolul Ploiești — St. roșu Brașov: **M. Crutescu, R. Mărgărit și S. Mîndreș-Buc.**

Corvinul Hunedoara — C.C.A.: **M. Vasiliu, N. Cursaru și C. Denghel-Ploiești.**

Dinamo București — Știința Cluj: **I. Ritter-Timișoara, I. Dobrin-Petroșani și P. Tomescu-Pitești.**

Farul Constanța — Minerul Lupeni: **I. Pișcarac, P. Costandatos și St. Munteanu-Buc.**

Progresul București — U.T.A. Arad: **C. Nițescu-Sibiu, C. Geană și G. Pop-Brașov.**

Ne scriu specialiștii

RÎNDURI DESPRE SELECȚIONATA DE TINERET

In opt zile, fotbaliștii noștri au susținut în R.P.F. Iugoslavia patru jocuri, în patru orașe diferite, cîștigînd toate jocurile, primind doar un gol față de 13 marcate în total, și practicînd un fotbal modern, în continuă mișcare, bine susținut, tehnic și tactic.

„N-am crezut, după rezultatele ce le-a înregistrat echipa dv. națională în ultima vreme, că tineretul joacă atît de bine și e atît de valoros". Remarca aceasta am auzit-o destul de frecvent cu prilejul turneului. Ea a aparținut specialiștilor iugoslavi cu care ne-am întreținut, simplilor amatori de spectacole fotbalistice care au aplaudat cu căldură evoluțiile echipei noastre, ca și presei, care a consemnat jocurile disputate.

Itinerariul turneului a fost Subotița—Borovo—Belisce—Sombor.

Pe marginea acestui turneu voi face cîteva sublinieri privind comportarea echipei noastre.

SUBOTIȚA. Jocul a fost cîștigat cu scorul de 3—0. Puteam să marcăm mai mult, dar să jucăm și mai bine. Impresia produsă a fost totuși bună. Noi însă trebuie să fim mai exigenți cu jocul ce-l face această echipă, care cuprinde o serie de autentice speranțe ale fotbalului nostru.

BOROVO. Am cîștigat cu 3—0, dar echipa încă nu a jucat la valoarea ei.

BELISCE. Am întîlnit o echipă bună, tînără, plină de vigoare, care a impus un ritm ridicat, înaintarea mai ales mișcîndu-se mult. Noi am jucat acum bine. A fost cel mai bun meci al nostru de pînă acum. Scor: 5—1 pentru noi.

SOMBOR. Un meci greu, cu un adversar valoros (Radnicki), cu multă putere de luptă. Jucătorii au o construcție atletică (ca și cei de la Spartak Subotica) și o pregătire fizică excepțională. Ii antrenează fostul internațional Ața Popovici, care a imprimat echipei marcajul strict la om. In atac joacă cu patru oameni în față, ceea ce a produs unele încurcături apărării noastre, care nu s-a priceput să combată întotdeauna bine (în special stoperul Motroc) această așezare. Radnicki a forțat nota de duritate, ajungînd uneori să joace chiar brutal, pentru că ținea să cîștige cu orice chip.

Echipa noastră a arătat, totuși, maturitate, dominînd terenul, păstrînd contactul cu o cadență ridicată. Scor: 2—0 pentru noi.

★

Lotul s-a dovedit valoros în turneul din Iugoslavia. Majoritatea jucătorilor au tehnică, rezistență, același nivel de pregătire, valori și vîrste sensibil apropiate. Aceste asemănări sînt deosebit de importante atunci cînd se urmărește să se închege un schelet de echipă de perspectivă.

Fotbaliști din 12 formații de club au jucat ca o echipă omogenă, bine sudată, cu mult spirit colectiv, ceea ce a constituit punctul forte al echipei. Rezultatele obținute sub acest raport merită să fie luate în considerare, pentru că ele arată că se pot alcătui selecționate și cu jucători din mai multe echipe. E deci și aceasta o cale pe care se poate păși cu succes și care prezintă avantajul că evită perturbări în activitatea competițională a cluburilor ca și în programul întîlnirilor cu caracter amical ce vor să le dispute.

Au încercat multe execuții de finețe Unguroiu, Dridea, O. Popescu și Greavu – acesta din urmă renunțînd aproape total la atacul prin alunecare (un soi de „tackling") pe care nu-l folosește totdeauna regulamentar. Renunțarea i-a permis o comportare calitativ superioară. Au tras foarte mult la poartă și destul de precis Dridea, Czako, Unguroiu, O. Popescu și Crișan – ceea ce nu se poate spune însă și despre Tabarcea, care n-a șutat de loc sau Matei, căruia i-a lipsit total precizia în șut. Tabarcea s-a prezentat la lot cu greutate în plus ceea ce a arătat că la clubul lui n-a lucrat cu toată seriozitatea.

Buna rezistență dovedită de echipă a apărut în joc și pentru că fotbaliștii n-au făcut risipă de energie. Tehnica i-a ajutat să execute lesne ceea ce aveau de executat. Nepus la punct cu rezistența a fost numai Matei, care duce o viață nesportivă.

Echipa a marcat și cîteva goluri excepționale. La Belisce, de pildă, Unguroiu a aruncat mingea pe rînd peste trei jucători, a atras portarul afară din poartă și a marcat. La Borovo, Dridea a înscris un gol dintr-o întoarcere de 180 de grade. Iar la Sombor, Czako a marcat de la 16 metri, cu un șut-bombă.

In aceste cîteva trăsături ale echipei și jucătorilor ei se află și ceea ce trebuie să fie făcut ca să i se asigure mersul înainte: 1. înlocuirea jucătorilor ce n-au corespuns; 2. rodarea la anumite intervale.

Cu aceste corective, selecționata de tineret va fi capabilă să confirme speranțele ce au încolțit cu prilejul turneului din R.P.F. Iugoslavia.

C. TEAȘCĂ
antrenor

Tribuna spectatorului

TRAIAN DEMIAN, miner la Lupeni: *„Mi-e dragă nespus echipa noastră de fotbal. Asist nu numai la meciurile ei de campionat, ci și la cele amicale și chiar la întîlnirile de verificare. Am fost dezamăgit, în această primă etapă, că tocmai la capitolul putere de luptă, în care ne evidențiasem de atîtea ori, am dovedit slăbiciuni, pierzînd astfel un punct prețios, pe care îl meritam cu prisosință. Ieșenii au jucat mai slab ca Minerul. In repriza a doua au șutat numai de două ori. Dar... a fost de-ajuns: au înscris două goluri!...*

ȘTEFAN IOAN, mecanic la centrala telefonică din Bacău: *„Ca fost jucător sînt nelipsit de la fotbal. Și, totodată, sînt un înflăcărat susținător al dinamoviștilor. De aceea, în acest an am fost prezent la toate jocurile lor de verificare. După stadiul de pregătire aveam impresia că echipa mea favorită a remediat din lipsurile manifestate în tur și că în returul campionatului îmi va aduce numai bucurii. Dar, în prima partidă Dinamo Bacău a trebuit să se mulțumească cu un singur punct. De fapt, nici nu este de mirare: cu un Gram lipsit de orizont, cu o linie de mijloc mereu depășită și un stoper de nerecunoscut, rezultatul este chiar ...bun! In general, pot spune că jucătorii noștri au manifestat lipsuri serioase mai ales în ceea ce privește tehnica. Se impune ca dinamoviștii să se pregătească mai intens și în următoarele întîlniri să arate tot ce știu, trecînd jocul de duminică la capitolul „accidente". Lui Ghiță, portarul nostru, toate felicitările".*

Echipele de categorie B își continuă pregătirile

C.S.M. Sibiu—Mureșul Tg. Mureș 3-2 (1-0). Au marcat Popa (min. 44 și 47) și Ardelean (min. 49), respectiv Hajdu (min. 61) și Tuzson (min. 87). **(I. Ionescu**-coresp.).

Dinamo Pitești — Poiana Cîmpina 2-2 (1-0). Autorii golurilor: Barbu și Halagian (D), Dima și Apostol (P). **(Al. Momete**-coresp.).

Unirea Iași — Rulmentul Bîrlad 2-0 (1-0). Joc frumos. Cele două goluri au fost înscrise de Dascălu II. **(P. Codrea**-coresp. reg.).

Rapid Focșani — Rapid Buzău 5-2 (3-0). Au marcat Codreanu (min. 8), Gheorghe (min. 30), Stătescu (min. 44 și 70 din 11 m) și Coman (autogol), respectiv Panaitescu și Pripaț. **(H. Cohn și C. Rădulescu**-coresp.).

Dinamo Barza — Metalurgistul Cugir 1-2 (1-1). Joc confuz în care pentru oaspeți au marcat Vizuru și Munteanu, iar pentru gazde Noian. **(M. Susan**-coresp.).

C.S.M. Brăila — Academia Militară 1-0 (1-0). Unicul gol a fost înscris de Militaru. **(I. Baltag**-coresp.).

Metalul Tîrgoviște — Tractorul Brașov 1-1 (1-1). Joc spectaculos care însă, a degenerat spre sfîrșit în joc dur datorită și arbitrajului foarte slab prestat de arbitrul Smanioto din localitate. In min. 89 el a acordat un penalti în favoarea tîrgoviștenilor, fapt care a determinat pe oaspeți, ca la îndemnul antrenorului Grosaru să părăsească terenul. Colegiul central de arbitri va trebui să ia în discuție arbitrajul acestui joc chiar dacă meciul a avut un caracter amical, iar federația să analizeze comportarea nesportivă a antrenorului Grosaru. Autorii golurilor: Prodanciuc, respectiv Vigheci **(M. Avanu**-coresp.).

Știința București — Vulcan București 2-1 (2-0). Studenții au prestat un joc de bună calitate în prima repriză cînd au înscris de două ori prin Moldoveanu **(Aurelian Axente**-coresp.)

Dinamo Galați — Dinamo Obor 2-1 (1-0). Au marcat: Dudaș și Matei, respectiv Popescu. **(V. Paladescu**-coresp.).

C.S. Oradea — Recolta Carei 3-1 (1-1). Au înscris Harșani, Dulgheru și Szakacs I (din 11 m) respectiv Hauller II. **(Ilie Ghișa**-coresp. reg.).

C.S.M. Baia Mare — Gloria Bistrița 3-1 (1-0). Punctele au fost înscrise de Mălăieru, Gergely III și Nedelcu I, respectiv Rădulescu. **(V. Săsăranu**-coresp. reg.).

S.N.M. Constanța — Steaua Mangalia 2-2 (0-2). Au marcat Șeitan și Busegeanu, respectiv Constantinescu (2).

C.S.M. Mediaș — Ind. Sîrmei C. Turzii 2-4 (1-1). Au înscris: Staudt și Szakacz pentru C.S.M., Kraus (2), Jack și Moraru (autogol) pentru oaspeți. **(Dan Vintilă**-coresp.).

Chimia Făgăraș — Textila Sf. Gheorghe 3-2 (1-1). Golurile au fost înscrise de Bețcaru, Pantici și Ciobanu (Chimia), Antal și Csünta (Textila). **(Lazăr Valentin**-coresp.).

C.F.R. Timișoara — C.S.M. Reșița 4-1 (1-0). Au marcat: Ionescu (3), și Serfözö, respectiv Sporea. **(Ladislau Samul**-coresp.).

Știința Craiova — Jiul Petroșani 1-1 (0-0). Autorii golurilor: Dumitrescu (Șt.) și Ciurdărescu (J).

C.F.R. Electroputere Craiova—Drubeta T. Severin 1-1 (1-1). Au înscris: Bratu (min. 45 din 11 m), respectiv Zaharia (min. 32). **(N. Gherghinoiu**-coresp.).

Prahova Ploiești a jucat duminică o repriză cu juniorii Petrolului (scor 0-0) și o repriză cu echipa lor de juniori (scor 6-0). Au marcat Zinculescu (2), Voinea (2) și Chirilă (2). **(I. Rădulescu**-coresp.).

La 26 martie concurs special Pronosport

Cu prilejul împlinirii a 7 ani de la introducerea concursurilor de pronosticuri sportive, Loto-Pronosport organizează la 26 martie a.c. un concurs special Pronosport, la care se atribuie din fond suplimentar premii în valoare de 350.000 lei.

La acest concurs special, orice participant poate obține:

– premii obișnuite în bani

– premii suplimentare în obiecte pe bază de extragere din urnă a numerelor cupoanelor.

– premii pentru „0" rezultate.

Lista premiilor suplimentare în obiecte

— pentru cupoane —

1 autoturism „Volga"

30 călătorii cu autocarul în R.P. Ungară prin O.N.T..

1 motocicletă M.Z. 350 cm.c.

1 motocicletă Simson 250 cm.c.

2 motociclete M.Z. 125 cm.c.

5 scutere „Manet"

3 motorete „Jawa" 48 cm.c.

10 biciclete „Carpați" cu motorașe

20 biciclete „Carpați"

Frigidere, televizoare, aparate de radio ș.a.

— pentru „0" rezultate —

A. Prin tragere din urnă

1 motoretă „Simson" 48 cm.c.

28 de călătorii cu autocarul în R.P. Bulgaria

2 aparate de radio „Balada"

30 mingi de fotbal

42 almanahuri O.N.T.

B. *Pentru cele mai multe variante cu „0"*

1 motocicletă M. Z. 125 cm.c.

2 călătorii cu autocarul în R.P. Bulgaria prin O.N.T.

1 aragaz cu 3 focuri și butelie.

Premii Pronoexpres

La concursul Pronoexpres nr. 10 din 8 martie a.c. au fost obținute două premii de valoare: un premiu de 150.000 lei la Ploiești și unul de 125.000 lei la București.

Iată acum premiile concursului Pronoexpres nr. 11 din 15 martie a.c. (premiile de la acest concurs se plătesc în întreaga țară începînd de astăzi).

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES DIN 15 MARTIE 1961

Categoria I 1 variantă cu 6 din 8 cărei a îi revin lei 115.963.

Categoria II 10 variante a cîte lei 8.933.

Categoria III 44 variante a cîte lei 2.186.

Categoria IV 444 variante a cîte lei 278.

Categoria V 1170 variante a cîte lei 105.

Categoria VI 7304 variante a cîte lei 23.

Premiul de categoria I a revenit lui PAVEL CARABIN din Galați, Str. Justiției nr. 6, care a participat pe schema nr. 7.

★

Tragerea din urnă a numerelor concursului Pronoexpres de mîine, va avea loc, începînd de la orele 19, la Tecuci, regiunea Galați.

★

Iată care este programul concursului special Pronosport din 26 martie 1961.

I R. S. Cehoslovacă (A) – Suedia (A)
II Dinamo Buc. – Știința Cluj (cat. A)
III Progresul – U.T.A. (cat. A)
IV Corvinul – C.C.A. (cat. A)
V Petrolul – Steagul roșu (cat. A)
VI Știința Tim. – Dinamo Bacău (cat A)
VII Farul – Minerul (cat. A)
VIII C.S.M.S. Iași – Rapid (cat. A)
IX Internazionale – Milan (camp. ital.)
X Bologna – Juventus (camp. italian)
XI Lazio – Fiorentina (camp. italian)
XII Napoli – Sampdoria (camp. ital.)

★

Un premiu de 150.000 lei și un altul de 125.000 lei la concursul PRONOEXPRES din 8 martie.

Și dumneavoastră puteți obține un premiu mare participînd la consursul PRONOEXPRES de miercuri.

AZI ȘI MIINE ULTIMELE ZILE DE DEPUNERE A BULETINELOR!

★

In urma trierii variantelor depuse la concursul Pronosport din 11 martie au fost găsite:

5 varinte cu 11 rezultate

141 variante cu 10 rezultate

1168 variante cu 9 rezultate

Rubrică redactată de I. S. Loto-Pronosport.